

# Пестречинский районный суд

## Текст документа № 1-128/2020

	Выбор документа	Дата добавления
1	Постановление	18.01.2021

Дело № 1-128/2020

Постановление

7 декабря 2020 года с. Пестрецы

Пестречинский районный суд Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи Алексеева И.Г.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Пестречинского района РТ Хамидуллиной Г.Х.,

подсудимой Григоращенко Е.Н., ее защитника – адвоката Иманова Р.Г., представившего удостоверение №1856 и ордер №000510,

потерпевшей Потерпевший №1,

при секретаре ФИО4,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Григоращенко Е.Н., <данные изъяты>, обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 159, ч. 2 ст. 159 УК РФ,

установил:

Григоращенко Е.Н. совершила мошеннические действия, выразившиеся в хищении принадлежащих Потерпевший №1 денежных средств, совершенные с причинением значительного ущерба последней, при следующих обстоятельствах.

Так, Григоращенко Е.Н., примерно в 14 часов ДД.ММ.ГГГГ, находясь в дачном доме № 93, расположенном на аллее № в СНТ «Ромашка-Спартак» близ <адрес>, с корыстной целью, направленной на противоправное безвозмездное изъятие чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, реализуя возникший преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, путем обмана и злоупотребления доверием Потерпевший №1

под видом продажи натурального меда, реализовала последней жидкость, изготовленную из сахара, лимонной кислоты и воды, разлитую в 3 полимерные емкости, объемом 2250 миллилитров каждая, 3 полимерные емкости, объемом 2200 миллилитров каждая и 2 полимерные емкости, объемом 1000 миллилитров каждая на общую сумму 26000 рублей.

Затем, Григоращенко Е.Н. покинула вышеуказанный дачный дом и распорядилась похищенными денежными средствами по своему усмотрению, причинив своими преступными действиями Потерпевший №1 значительный материальный ущерб на общую сумму 26000 рублей.

Она же, примерно в 14 часов 30 минут ДД.ММ.ГГГГ, ввиду внезапно возникшего преступного умысла на совершение мошеннических действий, выразившихся в хищении принадлежащих Потерпевший №1 денежных средств, после совершения хищения денежных средств в размере 26000 рублей, вернулась в дачный дом № 93, расположенный на аллее <адрес>, где с корыстной целью, направленной на противоправное безвозмездное изъятие чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, реализуя возникший преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, путем обмана и злоупотребления доверием Потерпевший №1, поясняя, что получила от последней неверную сумму за ранее реализованный мед, завладела принадлежащими Потерпевший №1 денежными средствами в размере 39000 рублей.

Затем, Григоращенко Е.Н. покинула вышеуказанный дачный дом и распорядилась похищенными денежными средствами по своему усмотрению, причинив своими преступными действиями Потерпевший №1 значительный материальный ущерб на общую сумму 39000 рублей.

Действия Григоращенко Е.Н. органом предварительного следствия квалифицированы по ч. 2 ст. 159 и ч. 2 ст. 159 УК РФ, как два эпизода мошенничества, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, совершенные с причинением значительного ущерба гражданину.

В судебном заседании потерпевшая Потерпевший №1 представила заявление о прекращении производства по делу в связи с примирением сторон, поскольку ущерб ей возмещен и претензий к подсудимой она не имеет.

Подсудимая Григоращенко Е.Н. и ее защитник – адвокат Иманов Р.Г. в судебном заседании не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель, также не возражала в прекращении

уголовного дела.

Выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Совершенные Григоращенко Е.Н. преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 159 и ч. 2 ст. 159 УК РФ, относятся к категории преступлений средней тяжести.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В силу положений ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Поэтому и принимая во внимание заявление потерпевшей о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимой и заглаживанием причиненного вреда, а также то, что Григоращенко Е.Н. ранее не судима, характеризуется положительно и впервые совершила преступления средней тяжести, суд в соответствии со ст. 25 УПК РФ считает возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 254 и 256 УПК РФ, суд

постановил:

Прекратить уголовное дело в отношении Григоращенко Е.Н., обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 159 и ч. 2 ст. 159 УК РФ, по основанию ст. 25 УПК РФ – в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения в отношении Григоращенко Е.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественные доказательства:

расписку Потерпевший №1 от ДД.ММ.ГГГГ, товарный и кассовый чеки от ДД.ММ.ГГГГ, хранящийся при настоящем уголовном деле –

оставить там же;

4 полимерные ложки; 24 полимерных ведра, объемом 3 литра каждая с полимерными крышками к ним в количестве 24 штук; 7 полимерных ведра, объемом 2,25 литра каждая с полимерными крышками к ним в количестве 7 штук; 3 полимерных ведра, объемом 1 литр каждая без крышек; 63 полимерных ложек; 2 полимерных ведра, объемом 3 литра каждая с жидкостью коричневого цвета; 4 полимерных ведра, объемом 1 литр каждая с жидкостью коричневого цвета; 1 полимерная емкость с жидкостью коричневого цвета; 3 полимерных емкости, объемом 2250 мл.; 3 полимерные емкости, объемом 2200 мл.; 2 полимерные емкости, объемом 1000 мл, с находящимися в каждой из емкости сиропообразующим веществом, похожим на мед, хранящиеся в комнате хранения вещественных доказательств отдела МВД России по Пестречинскому району – уничтожить.

На постановление могут быть поданы апелляционные жалоба или представление прокурора в Верховный Суд Республики Татарстан в течение десяти суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления прокурора, Григоращенко Е.Н. вправе ходатайствовать о своём участии при рассмотрении жалобы или представления судом апелляционной инстанции, поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий:

29.03.2021 0:00:03